

**Paris IV - Sorbonne**

**COURS DE PHILOSOPHIE**

**UFR DE PHILOSOPHIE**

**LIEUX DES COURS**

**L1/L2**



**Centre Universitaire de Clignancourt**

2, rue Francis de Croisset

75018 Paris

Métro : Porte de Clignancourt (ligne 4)

**L3**



**Centre Sorbonne**

1, rue Victor Cousin

75005 Paris

Métro : Cluny la Sorbonne (ligne 10)

RER B : Luxembourg

OU

**Maison de la Recherche (Centre Serpente)**

28, rue Serpente

75006 Paris

Métro : Odéon (ligne 4)

**Début du semestre : le lundi 28 janvier 2019**

**Fin du semestre : le samedi 11 mai 2019**

**SECRETARIAT**

**L1/L2**

Centre de Clignancourt

Secrétariat : Sadio Diakité

Tel. : 01 49 25 86 09

Courriel : [clignancourt.philosophie@paris-sorbonne.fr](mailto:clignancourt.philosophie@paris-sorbonne.fr)

Ouverture : 9h30 à 12h30 et de 14h00 à 16h30, Fermeture le vendredi après midi

**L3**

**Paris IV - Sorbonne**

Centre Sorbonne  
Secrétariat : Françoise Boubrazme (Escalier E, 2ème étage)  
Tel. : 01 40 46 26 37  
Courriel : [secrétariat.philosophie@paris-sorbonne.fr](mailto:secrétariat.philosophie@paris-sorbonne.fr)  
Ouverture : 9h30 à 12h30 et de 14h00 à 16h30, fermeture vendredi après midi

**Grille de décodage des cours à Paris 4**

<b>Niveau de licence</b>	<b>Semestre 1</b>	<b>Semestre 2</b>
L1	L1	L2
L2	L3	L4
L3	L5	L6

## Paris IV - Sorbonne

## L1

## HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE

## L'homme chez Aristote

L2PH02FU

Enseignant responsable : Mme Husson

## Descriptif du cours

La définition aristotélicienne canonique de l'homme comme « animal doué de raison (logos) », ancre la condition humaine dans la nature tout en lui conférant une place exceptionnelle. Comment comprendre cette situation particulière : l'homme est un être naturel et qui pourtant ne réalise pas toujours sa nature ? Quelles sont les conditions politiques, morales et intellectuelles pour qu'il puisse parvenir à son humanité ? Cette question nous permettra d'aborder les principaux concepts de la physique, de la politique et de la morale aristotélicienne, tout en questionnant les fondements du naturalisme aristotélicien qui pense à la fois une continuité et une hiérarchie entre les êtres naturels et entre différents types d'êtres humains.

## Eléments de bibliographie :

Textes : Aristote, *De l'âme*, surtout livres II et III ; *Ethique à Nicomaque* ; *Ethique à Eudème*, *Politique*, surtout livres I et III ; *Les parties des animaux*, I et II ; *Petits traités d'histoire naturelle*, *Physique* II.

Ouvrages généraux d'introduction :

R. Bodéus, *Aristote. Une philosophie en quête de savoir*, Paris, Vrin, 2002.

M. Crubellier-P. Pellegrin, *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Paris, Seuil, 2002.

M. Crubellier, E. Berti, *Lire Aristote*, Paris, PUF (Quadrige), 2016.

P.-M. Morel, *Aristote*, Paris, 2005.

D. Ross, *Aristote* [1923], trad. française, Paris aux éditions Payot (1930) et Vrin.

Horaires : 1,5h CM/1,5h TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours	Lundi 16h30-18h	Amphi Gouhier	Prof. Husson

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD3	Lundi 14h30-16h	424	Tavernier
TD4	Mardi 9h-10h30	423	El Hachimi
TD5	Mardi 13h-14h30	418	Collacciani
TD6	Mardi 13h-14h30	430	Derot

**Enseignant responsable :** M. Cédric Paternotte

**Descriptif du cours**

Ce cours constitue une présentation des grands thèmes de philosophie des sciences, qui seront introduits et étayés notamment par des exemples historiques. Il ne présuppose pas de connaissances philosophiques préalables, ni de culture scientifique dépassant celle du lycée. Le cours vise à la fois à présenter le développement de la science, à fournir une réflexion sur la science et à esquisser des pistes vers des débats plus avancés.

**Plan du cours :**

1. Qu'est-ce que la philosophie des sciences ?
2. Les tests empiriques
3. L'image reçue de la science
4. L'explication scientifique
5. L'induction
6. Popper et La falsifiabilité
7. Le problème de Duhem-Quine
8. Les expériences cruciales
9. Le changement scientifique
10. L'unité des sciences
11. Le réalisme scientifique
12. La dimension sociale de la science

**Bibliographie :**

- Chalmers Alan F., *Qu'est-ce que la science*, 1990, trad. Biblio essais.
- Collins H. & Pinch T, *Tout ce que vous devriez savoir sur la science*, Seuil (Points Science), 1993.
- Duhem Pierre, *La théorie physique, son objet et sa structure*, 1906, repr. Vrin.
- Einstein Albert, Infeld Leopold, *L'évolution des idées en physique*, 1936, trad. Champs Flammarion.
- Hempel Carl, *Eléments d'épistémologie*, 1972, Armand Colin.
- Kuhn Thomas S., *La structure des révolutions scientifiques*, 1962, trad. Champs Flammarion.
- Laugier Sandra, Wagner Pierre (eds), *Philosophie des sciences* (2 vol.), 2004, Vrin.
- Nadeau Robert, *Vocabulaire technique et analytique de l'épistémologie*, 1999, PUF.
- Poincaré Henri, *La science et l'hypothèse*, 1902, repr. Champs Flammarion.
- Popper Karl, *La connaissance objective*, 1972, trad. Champs Flammarion.

**Paris IV - Sorbonne**

**Horaire** : 1,5h CM/1,5h TD

<b>CM</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>
<b>Cours</b>	<b>Lundi 13h-14h30</b>	<b>Amphi Berr</b>	<b>M. Paternotte</b>

<b>Choisissez un TD</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>
<b>TD1</b>	<b>Lundi 14h30-16h</b>	<b>417</b>	<b>Leftz</b>
<b>TD2</b>	<b>Mardi 13h-14h30</b>	<b>424</b>	<b>Tricard</b>
<b>TD3</b>	<b>Mardi 13h-14h30</b>	<b>415</b>	<b>Mirabile</b>
<b>TD4</b>	<b>Mardi 14h30-16h</b>	<b>431</b>	<b>Mirabile</b>
<b>TD5</b>	<b>Mercredi 10h30-12h</b>	<b>430</b>	<b>Leftz</b>

## Paris IV - Sorbonne

## L2

## PHILOSOPHIE GENERALE

## La croyance

L4PH01FU

Enseignant responsable : M. Stéphane Chauvier

**Descriptif du cours**

Si, comme l'affirme Cicéron, « c'est une faute grave de donner son assentiment à une chose fautive ou inconnue » (Académiques, XXI, 68), c'est qu'il semble à notre portée d'éviter l'erreur : il suffit de ne donner son assentiment qu'à ce qu'on sait et, partout ailleurs, de suspendre notre jugement. Le problème est qu'en de nombreux domaines, le savoir est inaccessible et la suspension du jugement impossible, de sorte que l'on est contraint de croire, donc de s'exposer au risque de l'erreur. Y a-t-il dès lors une bonne manière de croire, une manière propre à minimiser le risque d'erreur ? Et a-t-on le pouvoir de contrôler ses croyances, de décider de ce qu'on accepte de croire autant que de la manière de le croire ? Sommes-nous responsables de nos croyances ? Pour répondre à ces questions, le cours explorera les concepts de bases de la théorie philosophique de la connaissance (assentiment, savoir, opinion, doute, certitude, évidence, croyance, foi, etc.) et esquissera les grandes lignes d'une éthique de la croyance.

**Orientations bibliographiques :**

—William K. Clifford. « The Ethics of Belief ». *Contemporary Review*. 1877.  
[https://people.brandeis.edu/~teuber/Clifford\\_ethics.pdf](https://people.brandeis.edu/~teuber/Clifford_ethics.pdf)

— Victor Brochard. « De la croyance ». dans *Etudes de philosophie ancienne et de philosophie moderne*. Paris. Vrin. 1966. p.462-488.  
[http://classiques.uqac.ca/classiques/brochard\\_victor/de\\_la\\_croyance/de\\_la\\_croyance.htm](http://classiques.uqac.ca/classiques/brochard_victor/de_la_croyance/de_la_croyance.htm).

Les séances de TD exploreront plus en détail la voie sceptique, ses mérites et ses limites, et s'appuieront principalement sur : Sextus Empiricus, *Esquisses pyrrhoniennes*, trad. P. Pellegrin, Paris, Le Seuil, 1997 ; Ludwig Wittgenstein, *De la certitude*, trad. J. Fauve, Paris, Gallimard, "Tel", 1976.

Horaire : 1,5h CM/1,5h TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours	Judi 13h-14h30	Amphi Gouhier	Prof. Chauvier

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD1	Lundi 13h-14h30	Amphi Tocqueville	Josset
TD2	Lundi 16h30-18h	417	Webb
TD3	Mercredi 11h-12h30	310	Dechauffour
TD4	Mercredi 13h-14h30	415	Dechauffour
TD5	Mercredi 13h-14h30	418	Jamet

## Paris IV - Sorbonne

## HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

## Empirisme, Scepticisme, Rationalisme

L4PH02FU

Enseignant responsable : M. Antoine Grandjean

**Descriptif du cours**

L'empirisme, entendu comme cette thèse génétique qui reconduit la totalité de nos représentations à une source de nature expérientielle, a-t-il pour conséquence un scepticisme, et si oui de quel degré ? Nous nous demanderons si l'empirisme, dont il conviendra de retracer la constitution historique et d'interroger la consistance philosophique, thématise et assume une telle conséquence sceptique. Nous analyserons également la nature et la fonction de ce spectre que le scepticisme constitue pour le rationalisme, entendu comme la position génétique contradictoire de l'empirisme, et dont nous verrons toutefois que l'unité fait clairement question. Ce spectre sceptique peut aussi bien représenter un défi redoutable pour le rationalisme, qu'être retourné par ce dernier contre l'empirisme dont il procède et qu'il falsifierait en vertu de son caractère intenable. Nous verrons que l'usage rationaliste du spectre sceptique engage au fond l'identité du rationalisme lui-même, en tant qu'elle se constitue avec et contre celle de son opposé empiriste.

**Bibliographie**BACON. *Novum Organum*CONDILLAC. *Essai sur l'origine des connaissances hu*  
*Traité des sensations*DIDEROT et D'ALEMBERT (éd.). *Encyclopédie. ou Dictionnaire raisonné des sciences. des*  
*métiers. art. « Empirisme »*HUME. *Traité de la nature humaine*  
*Enquête sur l'entendement humain*  
*Dialogues sur la religion naturelle*KANT. *Critique de la raison pure*  
*Prolegomènes à toute métaphysique future qui pourra se présenter comme science*  
*Critique de la raison pratique*  
*Les Progrès de la métaphysique*  
*Logique*LEIBNIZ. *Nouveaux Essais sur l'entendement humain*  
*Monadologie*  
*Principes de la nature et de la grâce*LOCKE. *Essai sur l'entendement humain*NEWTON. *Principes mathématiques de la philosophie naturelle*  
*Optique*ROUSSEAU. *Émile*

Horaire : 1,5h CM/1,5h TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours	Mercredi 9h-10h30	Amphi Chaunu	Prof. Grandjean

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD2	Lundi 13h30-15h	416	Authier
TD3	Mercredi 10h30-12h	419	Jamet
TD4	Mercredi 13h-14h30	430	Tavernier
TD5	Mercredi 13h30-15h	431	Qian-Laurent

## Paris IV - Sorbonne

<b>TD6</b>	<b>Jeudi 10h30-12h</b>	<b>419</b>	<b>Qian-Laurent</b>
------------	------------------------	------------	---------------------

## PHILOSOPHIE DE LA CULTURE

<b>Philosophie de la culture</b>	<b>L4PH04FU</b>
----------------------------------	-----------------

**Enseignant responsable :** Mme Hélène L'Heuillet

**Descriptif du cours**

  partir de quand a-t-on commenc   à parler de « culture » ? Quels problèmes la question de la culture pose-t-elle à l'heure de la marchandisation des « produits culturels » ?   partir d'une généalogie de la notion de culture, on s'interrogera sur plusieurs points. On se demandera d'abord en quel sens on peut dire de l'homme qu'il est un être de culture et comment penser le rapport de la nature et de la culture. On s'interrogera ensuite sur la diversité des cultures, et sur ce que la reconnaissance de celle-ci implique dans la vie des soci etes et dans la conception de la culture. Enfin, on étudiera la notion de culture classique, qui nous orientera vers les humanités, et l'humanisme. La transmission des humanités est-elle dépassée ou bien représente-t-elle toujours un objectif majeur de l' ducation ?

**Programme de TD :**

- Jean-Jacques Rousseau. *Discours sur les sciences et les arts*. (1750). Paris. Flammarion. coll. « Garnier-Flammarion ».

- Claude Lévi-  
*et II*. (1947). Paris. Flammarion. coll. « GF ». 2008.

**Bibliographie :**

Hannah Arendt, *La crise de la culture*, (1954-1968), trad. P. Lévy, Paris, Gallimard, 1972, coll. « folio ».

Allan Bloom, *L' me désarmée*, Essai sur le déclin de la culture générale, (1987), trad. P. Alexandre, Paris, Julliard, 1987.

Sigmund Freud, *Malaise dans la culture* (1930), trad. D. Astor, Paris, Flammarion, 2010, coll. « GF ».

Johann Gottfried Herder, *Une autre philosophie de l'histoire*, (1774), in *Histoire et cultures. Une autre philosophie de l'histoire*, trad. M. Rouché, Paris, Flammarion, 1964, réd. coll. « GF », 2000.

Kant, *Idée d'une histoire universelle d'un point de vue cosmopolitique* (1784), in *Opuscules sur*

*l'histoire*, trad. S. Piobetta, Paris, Flammarion, 1990, coll. « GF ».

Charles Taylor, *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, (1992), trad. D-A. Canal, Paris, Aubier, 1994, réd. Flammarion, coll. « Champs ».

**Horaire :** 1,5h CM/1,5h TD

<b>CM</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>
<b>Cours</b>	<b>Mardi 9h30-11h</b>	<b>Amphi Richilieu (Sorbonne)</b>	<b>Mme L'Heuillet</b>



## Paris IV - Sorbonne

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD1	Jeudi 9h-10h30	415	L'Heuillet
TD2	Jeudi 10h30-12h	415	L'Heuillet
TD3	Lundi 13h-14h30	415	Geindre
TD4	Lundi 14h30-16h	415	Geindre

## L3

## METAPHYSIQUE

L'essence et les essences

L6PH001FU

Enseignant responsable : M. Emmanuel Cattin

**Descriptif du cours**

Le cours étudiera, en quelques-unes de ses figures et quelques-unes de ses traductions, le concept d'essence et, corrélativement, le problème d'un monde des essences.

**Bibliographie :**

Platon. *Le Sophiste*, tr. L. Robin, Paris, Gallimard, rééd. 1981, ou A. Diès, Paris, Les Belles Lettres, Collection des universités de France, rééd. 2011 (texte grec en regard).

Aristote. *Métaphysique*. Livre Z, tr. J. Tricot, Paris, Vrin, t. I, nombreuses rééd. (Poche, 1991). (Texte original : *Metaphysica*, éd. W. Jaeger, Oxford, Clarendon Press, rééd. 1963)

Leibniz. *Discours de Métaphysique et Monadologie*, éd. M. Fichant, Paris, Gallimard, 2004.

Hegel. *Science de la Logique*. Livre Deuxième. *L'essence*, tr. Bernard Bourgeois, Paris, Vrin, 2004. (Texte original : *Wissenschaft der Logik, Die Lehre vom Wesen*, Hamburg, Meiner, 1999).

Husserl. *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, tr. Paul Ricoeur, Paris, Gallimard, rééd. 1985, ou tr. Jean-François Lavigne, Paris, Gallimard, 2011. (Texte original : *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Hamburg, Meiner, 2009).

Martin Heidegger. « De l'essence de la vérité », tr. A. de Waelhens et W. Biemel in *Questions de Métaphysique*, Gallimard, nombreuses rééd. (Poche, 1990). (Texte original : *Wegmarken, Gesamtausgabe*, 9, Frankfurt, Klostermann, 2004).

*Introduction à la métaphysique*, tr. G. Kahn, Paris, Gallimard, plusieurs rééd. (Poche, 1980). (Texte original : *Einführung in die Metaphysik*, 1935, *Gesamtausgabe*, 40, Frankfurt, Klostermann, 1983).

La traduction faisant problème, on lira : J.-Fr. Courtine (éd.), *L'Introduction à la métaphysique de Heidegger*, Paris, Vrin, 2007.

*Questions IV*, tr. coll., Paris, Gallimard, nombreuses rééd. (Poche, 1990). (Texte original : *Zur Sache des Denkens, Gesamtausgabe*, 14, Frankfurt, Klostermann, 2007).

Étienne Gilson. *L'être et l'essence*, Paris, Vrin, rééd. 1994.

Horaire: 1,5h CM/1,5hTD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours			Cattin

## Paris IV - Sorbonne

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur

## HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

## Au choix (A-E) :

**Histoire de la philosophie antique : Introduction à l'Éthique à Nicomaque d'Aristote : Éthique et psychologie**  
**L6PH002A**

**Enseignant responsable :** M. David Lefebvre

**Descriptif du cours**

En vertu du principe de la séparation des sciences, ce que nous appelons l'éthique et la théorie de l'âme sont deux disciplines bien séparées pour Aristote : le politique ne doit pas se lancer dans une étude de l'âme pour elle-même. Cependant, au cours de *l'Éthique à Nicomaque*, Aristote ne peut pas faire autrement qu'utiliser une certaine conception de l'âme, laquelle est bien en un sens son sujet principal, puisque l'éthique a pour fin de connaître les meilleurs états de l'âme et de définir les moyens de les produire en elle. Aristote distingue donc des parties de l'âme, introduit une hiérarchie entre ces parties et isole une partie appelée à occuper une place grandissante au cours de son analyse : l'intellect. Cet intellect est lui-même l'objet de présentations diverses selon les livres et l'orientation de l'analyse. Ce n'est pas seulement une partie parmi d'autres (la prudence, la science, etc.), mais la partie la plus haute et ce que chacun est soi-même. Le cours se propose donc de donner une introduction à *l'Éthique à Nicomaque* centrée sur la conception de l'âme qui y est impliquée et notamment sur le rôle de l'intellect. – Les traductions de J. Tricot (Vrin) ou de R. Bodéüs (Flammarion) pourront être utilisées. **Une bibliographie détaillée sera distribuée au début du cours.**

**Indications bibliographiques**

Aristote, *L'Éthique à Nicomaque*, Introduction, traduction et commentaire par R.-Jolif, 4 vols., Peeters, 2002 (1959).

P. Aubenque, *La Prudence chez Aristote*, Paris, Puf, Quadrige, 1963.

J. Cooper, *Reason and Emotion, Essays on Ancient Moral Psychology and Ethical Theory*, Princeton University Press, 1999.

**Horaire** 1,5 CM/ 1,5 TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours			Prof. Lefebvre

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
------------------	-----------------	-------	------------

## Paris IV - Sorbonne

TD1 :			Prof.
-------	--	--	-------

<b>Histoire de la philosophie médiévale : Pourquoi l'incarnation ? Saint Anselme et la « question juive »</b>	<b>L6PH002C</b>
---	-----------------

**Enseignant responsable :** M. Jacob Schmutz

Juifs, chrétiens et musulmans partagent la confession en un Dieu unique. Mais seuls les chrétiens défendent la doctrine d'un « Dieu incarné », d'un « Dieu fait chair ». Anselme de Canterbury (1033- 1109), l'une des figures les plus originales de la pensée médiévale chrétienne de langue latine, y a consacré son *Cur Deus Homo* [Pourquoi un Dieu homme ?], rédigé vers 1098. Il y défend la thèse de la nécessité de l'Incarnation, rationalisant de ce point de vue ce que les autres monothéismes ont toujours tenu pour parfaitement irrationnel : l'idée d'un Dieu-homme. Nous proposerons une lecture suivie de ce texte difficile, exigeant, controversé, en l'insérant dans le contexte de son époque, notamment dans le cadre des polémiques anti-juives. Nous présenterons la place d'Anselme dans le développement d'une théologie rationnelle, l'hypothèse selon laquelle ce texte serait une réponse au judaïsme et à l'islam de son temps, et enfin nous étudierons la réception de ce texte dans la scolastique postérieure, qui en critiquera largement les prétentions. Ce cours permettra de ce point de vue de discuter de trois grands thèmes de la philosophie médiévale : (1) le rapport entre les trois monothéismes ; (2) la place de la logique dans la théologie (en quoi le concept de « nécessité » pourrait-il être appliqué au Christ, qui a dit être mort « librement » sur la croix) ; (3) le rapport entre la loi divine et l'obligation humaine (le Christ ayant obéi au Père en se donnant en sacrifice).

**Support du cours :** les étudiants recevront une copie du *Cur Deus homo*, dans la traduction de Michel Corbin (Editions du Cerf, 1988), ainsi qu'un dossier de textes complémentaires d'auteurs antérieurs, contemporains ou postérieurs d'Anselme : Augustin, Gilbert Crispin, Pierre Alphonse, Thomas d'Aquin, Jean Duns Scot.

**Lecture introductive :** je recommande en particulier la monographie classique de R.W. Southern (1912-2001, grand médiéviste britannique d'Oxford), *St. Anselm. A Portrait in a Landscape* (Cambridge University Press, 1990).

Pour une lecture philosophique et non-confessionnelle du problème de l'incarnation, voir R. Cross, *The Metaphysics of the Incarnation. Thomas Aquinas to Duns Scotus* (Oxford University Press, 2002) – qui ne prend pas directement Anselme sinon à titre de source, mais constitue un outil méthodologique remarquable.

Sur l'argument spécifique du *Cur Deus Homo*, voir en particulier : M. Corbin, « Nécessité et liberté. Sens et structure de l'argument du *Cur Deus Homo* d'Anselme de Cantorbéry », in :

**Paris IV - Sorbonne**

*Humanisme et Foi chrétienne*, ed. Ch. Kannengiesser & Y. Marchasson (Beauchesne, 1976) ; M. Root, « Necessity and Unfittingness in Anselm's Cur Deus Homo », *Scottish Journal of Theology* 40 (1987), p. 211-230 ; Br. Leftow, « Anselm on the Necessity of the Incarnation », *Religious Studies* 31/02 (1995), p. 167- 185 ; M. Robson, « The Impact of the Cur Deus Homo on the Early Franciscan School », in : *Anselm : Aosta, Bec and Canterbury*, ed. G.R. Evans & D. Luscombe (Sheffield, 1996), p. 334-347 ; B. Goebel, « Juifs et païens : qui sont les incroyants dans le Cur Deus homo de saint Anselme ? », *Le genre humain* 56-57/1 (2016), p. 77-104.

**Horaire** 1,5 CM/ 1,5 TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours			Prof. Schmutz

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD1			

**Histoire de la philosophie moderne : Théodicées, ou le mal de la métaphysique  
L6PH002D**

**Enseignant responsable :** M. Antoine Grandjean

**Descriptif du cours**

Est « mal » ce qui devrait ne pas être. Comment un discours qui entend expliciter la rationalité du réel pourrait-il simplement s'en accommoder ? La métaphysique classique entreprend dès lors de justifier la réalité en établissant que tout scandale n'est que d'apparence. Nous nous demanderons dans quelle mesure la théodicée est un régime de discours dans lequel s'atteste la spécificité de la métaphysique comme telle, sommée qu'elle serait de répondre au défi du mal. Nous interrogerons également l'intelligence proprement métaphysique d'un mal d'emblée conçu comme une objection à écarter. Nous verrons enfin en quoi répondre au mal constitue toujours pour la métaphysique une manière de répondre d'elle-même, dont rien ne dit qu'elle soit à son avantage.

**Bibliographie**

DESCARTES. *Méditations métaphysiques*  
*Lettres*

HUME. *Dialogues sur la religion naturelle*

KANT. *Critique de la raison pure*

*Critique de la raison pratique*

*Critique de la faculté de juger*

*Sur l'échec de tout essai philosophique en matière de théodicée*

LEIBNIZ. *Confessio philosophi*

*De rerum originatione radicali*

**Paris IV - Sorbonne**

*Essais de théodicée*  
*La Cause de Dieu*  
 MALEBRANCHE, *Méditations chrétiennes et métaphysiques*  
*Entretien d'un philosophe chrétien, et d'un philosophe chinois, sur l'existence et la nature*  
*Entretiens sur la métaphysique et sur la religion*  
*Traité de morale*  
 SPINOZA, *Éthique*  
*Lettres*

**Horaire** 1,5 CM/ 1,5 TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours			Prof. Grandjean

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur
TD1 :			

**Histoire de la philosophie contemporaine : Lectures de la Dialectique transcendantale :  
 le problème des antinomies L6PHOO2E**

**Enseignant responsable :** M. Dominique Pradelle

**Descriptif du cours**

Ce cours sera consacré à la Dialectique transcendantale de la Critique de la raison pure de Kant, et spécialement à l'analyse des Antinomies de la raison pure. Nous procéderons à l'explicitation rigoureuse de la notion de dialectique transcendantale en relation avec le statut des Idées de la raison, comme doctrine transcendantale de l'apparence ou de l'illusion. Puis nous tâcherons de cerner le sens de la notion d'antinomie, c'est-à-dire de la production de conflits insolubles par la raison elle-même. Pour finir, nous mettrons ces textes kantien en regard des antinomies de la théorie des ensembles au tournant des dix-neuvième et vingtième siècles : antinomies de Burali-Forti, de Cantor, de Russell, de Richard... En particulier, nous tâcherons de voir si les antinomies de Burali-Forti et de Cantor ont ou non un rapport avec celles qui, pour Kant, naissent de la considération du monde comme totalité.

**Indications bibliographiques**

KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, Transzendente Dialektik (1781/ 1787) (trad. fr. Delamarre-*raison pure*, Gallimard, Pléiade ou Folio, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, GF-Flammarion, 2006  
 M. COMBÈS, *Fondements des mathématiques*, Paris, Puf, 1971  
 G. CANTOR, « Correspondance Cantor-Hermann, 1962

**Horaire** 1,5 CM/ 1,5 TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
----	-----------------	-------	------------

## Paris IV - Sorbonne

<b>Cours</b>			<b>Prof. Pradelle</b>
--------------	--	--	-----------------------

<b>Choisissez un TD</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>
TD1 :			Prof.
TD2 :			Prof.

## PHILOSOPHIE DES SCIENCES

<b>Questions de méthode dans les sciences humaines</b>	<b>L6PH03A1</b>
--	-----------------

**Enseignant responsable :** Mme Isabelle Drouet

**Descriptif du cours :**

L'objectif de ce cours est de discuter de questions classiques de philosophie des sciences en explorant certaines conséquences méthodologiques de la distinction entre sciences humaines et sciences naturelles. Nous traiterons de difficultés de méthode qui se présentent comme spécifiques des sciences humaines, ou semblent affecter ce domaine de manière particulièrement aiguë. Dans ce cadre, nous aborderons trois thèmes principaux : l'expérimentation, la quantification et l'observation. La spécificité des sciences humaines pourra s'en trouver réévaluée.

**Éléments de bibliographie**

M. Bloch, Apologie pour l'histoire ou métier d'historien, Paris, Armand Colin, 1ère édition : 1947.  
 É. Durkheim, Les règles de la méthode sociologique, Paris, PUF « Quadrige », 1ère édition : 1895.  
 C. Girard et F. Hulak (éds.), Philosophie des sciences humaines, Tome 1 : Concepts et problèmes, Paris, PUF, 2012. Chapitres de P. Demeulenaere : « La causalité » et de S. Dupouy : « L'expérimentation ».  
 J. S. Mill, La logique des sciences morales, 1ère édition : 1843.  
 A. Prost, Douze leçons sur l'histoire, Paris, Seuil « Points », 1996.  
 C. Taylor, « L'interprétation et les sciences de l'homme », 1ère édition (en anglais : 1971), trad. La liberté des modernes, Paris, PUF, 1997.  
 P. Veyne, Comment on écrit l'histoire, Paris, Seuil, 1ère édition : 1971.  
 A. Desrosières, « Comment faire des choses qui tiennent : histoire sociale et statistique », Histoire et Société, 4), 225-242, 1989.

**Une bibliographie plus précise sera donnée en début de semestre.**

**Horaire 1,5 CM/ 1,5 TD**

<b>CM</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>
<b>Cours</b>			<b>Prof. Drouet</b>

<b>Choisissez un TD</b>	<b>Jour et horaire</b>	<b>Salle</b>	<b>Professeur</b>

**PHILOSOPHIE DE L'ART****Art et vérité****L6PH04FU****Enseignant responsable :** Mme Julie Cheminaud**Descriptif du cours :** L6PH004B

Depuis le 19<sup>ème</sup> siècle il semblerait que l'art se soit affranchi de la tâche d'exprimer l'absolu et du problème de la vérité : la remise en cause des codes inaugurée par la modernité, et poursuivie à l'époque contemporaine, fait bien plutôt apparaître une spécificité du monde de l'art. Œuvres subjectives, expressionnistes, abstraites, jeux formels, multiplicité des médiums... l'enjeu ne paraît plus celui de l'adéquation au réel, d'autant plus quand ce sont les sciences qui s'arrogent le privilège de l'objectivité. Or l'art, du fait même de sa spécificité, pourrait justement interroger les valeurs de ce que l'on entend par vérité, pour proposer d'autres approches. L'étude de cette possibilité demande l'appréhension des œuvres dans leur singularité, et mène à redéfinir la vérité.

**Bibliographie principale :**Hegel, *Esthétique*, Le Livre de Poche.Schopenhauer, *Le Monde comme volonté et comme représentation*, PUF.Nietzsche, *La naissance de la tragédie*, Le Livre de Poche.**Des références complémentaires seront données au cours du semestre.****Horaire** 1,5 CM/ 1,5 TD

CM	Jour et horaire	Salle	Professeur
Cours			Prof. Cheminaud

Choisissez un TD	Jour et horaire	Salle	Professeur

**Paris IV - Sorbonne**